

AFDELING A OPSTEL
HUISTAAL

50 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80-100%	KODE 6 Verdienstelik 70-79%	KODE 5 Beduidend 60-69%	KODE 4 Voldoende 50-59%	KODE 3 Matige 40-49%	KODE 2 Basies 30-39%	KODE 1 Ontoereikend 0-29%
INHOUD EN BEPLANNING 30 PUNTE	24-30 -Inhoud uitstaande, hoogs oorspronklik -Idees stem jou tot nadenke uitdagend, volwasse -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n foutlose aanbieding	21-23 -Inhoud verdienstelik, oorspronklik -Idees verbeelingsryk en interessant -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n vernuftige aanbieding	18-20 -Inhoud goed, redelik koherent -Idees interessant en oortuigend -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie aanbieding	15-17 -Inhoud geskik, voldoende koherent -Idees interessant, oorspronklikheid voldoende -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigend aanbieding	12-14 -Inhoud middelmatig, gewoon -Gapings in koherensie -Idees meestal toepaslik -Oorspronklikheid beperk -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n redelike en sameshangende aanbieding.	9-11 -Inhoud nie altyd duidelik, Koherensie ontbreek -Beperkte idees, herhaal dikwels -Onvoldoende vir huistaalvlak t s v -Aanbieding nie goed nie	0-8 -Inhoud grootliks irrelevant -Geen koherensie -Idees verwelig, herhalend -Onvoldoende beplanning en/of eerste poging -Aanbieding swak
TAAL, STYL EN REDIGERING 15 PUNTE	12-15 -Krities bewus van taalimpak -Taal, punktuasie effektief gebruik -Gebruik hoogs gepaste, figuurlike taal -Woordkeuse uitsonderlik en volwasse -Styl, toon, register hoogs geskik vir onderwerp -Feitlik foutloos na proeflees en redigering.	10¹/₂-11¹/₂ -Krities bewus van taalimpak -Taal, punktuasie korrek, Gebruik knap figuurlike taal -Woordkeuse varieer en is kreatief -Styl, toon, register geskik vir onderwerp -Grootliks foutvry na proeflees en redigering	9-10 -Krities bewustheid van taal duidelik -Taal, punktuasie meestal korrek -Woordkeuse geskik vir teks -Styl, toon, register geskik vir teks -Meestal foutvry na proeflees en redigering	7¹/₂-8¹/₂ -Enkele aanduidings van kritiese taalbewustheid -Taal eenvoudige, punktuasie voldoende -Woordkeuse voldoende -Styl, toon, register voldoende -Styl, toon, register oor die algemeen in ooreenstemming met teksvereistes -Steeds foute na proeflees en redigering	6-7 -Beperkte aanduidings van kritiese bewustheid -Taal middelmatig, punktuasie dikwels verkeerd gebruik -Woordkeuse beperk -Styl, toon, register toon gebrek aan samehang -Baie foute na proeflees en redigering	4¹/₂-5¹/₂ -Geen kritiese taalbewustheid -Gebrekkige taal en punktuasie -Woordkeuse beperk -Styl, toon, register nie geskik -Besaaï met foute na proeflees en redigering	0-4 -Geen kritiese taalbewustheid -Eerstige gebrek aan taal en punktuasie -Woordkeuse nie geskik -Styl, toon, register gebrekkig in alle opsigte -Besaaï met foute en proeflees en redigering
STRUKTUUR 5 PUNTE	4-5 -Koherente ontwikkeling van onderwerp -Skerp, uitsonderlike detail -Sinne en paragrawe briljant saamgestel -Lengte in ooreenstemming met vereistes van opstel	3¹/₂ -Logiese ontwikkeling van besonderhede -Koherent -Sinne, paragrawe logies, gevarieerd -Lengte korrek	3 -Ontwikkeling van verskeie relevante besonderhede -Sinne, paragrawe goed saamgestel -Lengte korrek	2¹/₂ -Net enkele noodsaaklike idees gegee, besonderhede ontwikkel tog -Sinne, paragrawe mag foute bevat, maar opstel maak nog sin -Lengte is amper korrek	2 -Net enkele noodsaaklike idees kan duidelik onderskei word -Sinne, paragrawe bevat foute, maar opstel maak nog sin -Lengte – te lank/kort	1¹/₂ -Dwaal soms van die onderwerp af, algemene gedagtegang kan gevoly word -Sinne, paragrawe basies saamgestel -Lengte – te lank/kort	0-1 -Dwaal van onderwerp af -Sinne paragrawe verwarrend en onkonsekwent -Lengte – ver te lank/kort

**AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE
HUISTAAL**

30 PUNTE	KODE 7 Uitmunterend 80-100% <u>14½-1</u>	KODE 6 Verdiensteelik 70-79% <u>13-14</u>	KODE 5 Beduidend 60-69% <u>11-12½</u>	KODE 4 Voldoende 50-59% <u>9-10½</u>	KODE 3 Matig 40-49% <u>7½-8½</u>	KODE 2 Basies 30-39% <u>5½-7</u>	KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-5</u>
INHOUD, EPLANNING EN FORMAAT	-Uitgebreide, gespesialiseerde kennis van vereistes van teks -Gedissiplineerde skryfwerk-behou fokus, geen afwykings -Inhoud en idees algeheel koherent en uitgebreid, alle details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot baie goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdiensteelik	-Baie goeie kennis van formaat van teks -Gedissiplineerde skryfwerk-behou fokus, geen afwykings -Inhoud en idees algeheel koherent en uitgebreid, alle details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot baie goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdiensteelik	-Redelike kennis van vereistes van teks -Skryfwerk behou fokus, geringe afwykings -Inhoud en idees meestal koherent en uitgebreid, meeste details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei, tot goed saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/beduidend	-Voldoende kennis van vereistes van teks -Skryfwerk wyk van onderwerp af, maar dit belemmer nie algehele betekenis -Inhoud en idees voldoende koherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot bevredigende, gepaste aanbieding -Vereistes van formaat voldoende toegepas	-Matige kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek vaag -Idees en inhoud matig koherent, sommige details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding -Het matige idee van formaat van teks – sommige kritiese, nalatige foutte.	-Elementêre kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie altyd koherent, baie min details ondersteun -Onvoldoende vir Huistaalvlak t s v beplanning en/of eerste poging, swak aanbieding -Het vae idee van formaat van teks – kritiese, nalatige foute/ elementêr	-Geen kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie koherent, baie min details ondersteun onderwerp -Beplanning en/of eerste poging onvoldoende -Swak aanbieding -Formaat van teks nie toegepas/ontoereikend
AAL, STYL EN EDIGERING	-Grammatikaal akkuraat en briljant saamgestel -Woordeskat hoogs geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Styl, toon, register hoogs geskik -Feitlik foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Baie goed saamgestel en akkuraat -Woordeskat baie geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Geskikte styl, toon, register vir vereistes van teks -Grootliks foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Goed saamgestel en lees maklik -Woordeskat geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register meestal geskik -Meestal foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Samestelling voldoende, foute belemmer nie vloei van teks -Woordeskat voldoende vir doel, gehoor, register redelik geskik -n Paar foute na proeflees en redigering -Lengte amper korrek	-Samestelling basies Verskeie foute en nie baie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register pas nie altyd by onderwerp nie -Verskeie foute na proeflees en redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.	-Swak saamgestel en baie moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.
12 PUNTE	10-12	8½-9½	7½-8	6-7	5-5½	4-4½	0-3½

NSS
AFDELING C KORTER TRANSAKSIONELE TEKS
HUISTAAL

20 MARKS	KODE 7 Uitmuntend 80-100% <u>10-12</u>	KODE 6 Verdienstelik 70-79% <u>8½-9½</u>	KODE 5 Beduidend 60-69% <u>7½-8</u>	KODE 4 Voldoende 50-59% <u>6-7</u>	KODE 3 Matig 40-49% <u>5-5½</u>	KODE 2 Basies 30-39% <u>4-4½</u>	KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-3½</u>
INHOUD, BEPLANNING EN FORMAAT	-Uitgebreide, gespecialiseerde kennis van vereistes van teks -Toon grondige bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryf gedissiplineerd –behou fokus, geen afwykings van formaat -Inhoud en idees algeheel koherent en hoogs uitgebreid, alle details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdienstelik	-Baie goeie kennis van formaat van teks -Toon breë bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryf gedissiplineerd –behou fokus, geen afwykings van formaat -Inhoud en idees koherent en baie goed uitgebreid, alle details ondersteun onderwerp -Bewyse van goeie, gepaste beplanning en/of eerste poging lei tot goeie, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/verdienstelik	-Redelike kennis van vereistes van teks -Toon 'n algemene bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk behou fokus, min afwykings van formaat -Inhoud en idees koherent en uitgebreid, meeste details ondersteun onderwerp -Bewyse van goeie, gepaste beplanning en/of eerste poging lei tot goeie, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/verdienstelik	-Voldoende kennis van vereistes van teks -Toon enkele tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, maar dit belemmer nie algeheel betekenis -Inhoud en idees voldoende koherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot bevredigende, gepaste aanbieding -Vereistes van formaat voldoende toegepas	-Matige kennis van vereistes van teks -Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Toon beperkte tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie matig koherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding -Het matige idee van formaat van teks – sommige kritiese, nalatige foute.	-Elementêre kennis van vereistes van teks -Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Toon beperkte tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie altyd koherent, baie min details ondersteun onderwerp -Onvoldoende vir HuiSTAAL t s v beplanning en/of eerste poging, swak aanbieding -Het vae idee van formaat van teks – kritiese, nalatige foute/ elementêr	-Geen kennis van vereistes van teks -Toon geen tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie koherent, baie min details ondersteun onderwerp -Beplanning en/of eerste poging onvoldoende -Swak aanbieding -Formaat van teks nie toegepas/ontoereikend
TAAL, STYL EN REDIGERING	- Grammatikaal akkuraat en briljant saamgestel -Woordeskat hoogs geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Styl, toon, register hoogs geskik -Feitlike foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Baie goed saamgestel en akkuraat -Woordeskat baie geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Gesikte styl, toon, register vir vereistes van teks -Grootliks foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Goed saamgestel en lees maklik -Woordeskat geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register meestal geskik -Meestal foutvry na proeflees en redigering -Lengte c korrek	-Samestelling voldoende, foute belemmer nie vloei van teks -Woordeskat voldoende vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register gehoor en inhoud redelik geskik -n Paar foute na proeflees en redigering -Lengte amper korrek	-Samestelling basies Verskeie foute -Woordeskat beperk en nie baie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register pas nie altyd by onderwerp nie -Verskeie foute na proeflees en redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register nie geskik -Besaai met foute na proeflees en redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en baie moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.
8 PUNTE							