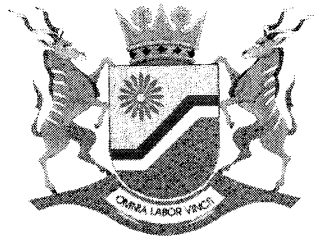


MPUMALANGA DEPARTEMENT VAN ONDERWYS



GRAAD 12
VOORBEREIDENDE EKSAMEN

AFRIKAANS EERSTE ADDISIONELE TAAL

VRAESTEL 3

SEPTEMBER 2009

NASIENRUBRIEKE

**AFDELING A: OPSTEL
EERSTE ADDISIONELE TAAI**

50 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80-100% <u>26-32</u>	KODE 6 Verdiensteiflik 70-79% <u>22½-25½</u>	KODE 5 Beduidend 60-69% <u>19½-22</u>	KODE 4 Voldoende 50-59% <u>16-19</u>	KODE 3 Matig 40-49% <u>13-15½</u>	KODE 2 Basies 30-39% <u>10-12½</u>	KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-9½</u>
INHOUD EN BEPLANNING 32 PUNTE	-Inhoud betindruk leser met insig in onderwerp. -Idees uitdagend en volwasse. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feitlik foutlose, gepaste opstel.	-Inhoud toon deeglike interpretasie van onderwerp. -Idees interessant en verbeeldingryk. -Beplanning en/of eerste poging lei tot goedsaamgestelde, gepaste opstel.	-Inhoud toon 'n goeie interpretasie van onderwerp. -Idees interessant en oortuigend. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie, gepaste opstel.	-Inhoud is 'n voldoende interpre- tasie van onderwerp. -Idees gewoon en diepte ontbreek. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende opstel/ aanbieding.	-Inhoud gewoon met leemtes in samehang. -Idees meestal relevant, herhalend. -Beplanning en/of eerste poging lei tot gemiddelde/redelike verstaanbare opstel.	-Inhoud dikwels onverstaanbaar. Gebrek aan samehang. -Idees is min en dikwels herhalend. -Beplanning en/of eerste poging lei tot opstel wat nie goed aangebied is nie.	-Inhoud nie ter sake nie. Geen samehang nie. -Idees herhaal. -Beplanning en/of eerste poging ontbreek heeltemal. Swak opstel/ aanbieding.
TAAL, STYL EN REDIGERING 12 PUNTE	<u>10-12</u> -Toon kritiese taalbewustheid. -Effektiewe gebruik van taal en punksuasie. Maak figuurlike taal gebruik. -Woordkeuse hoogs toepaslik/uitmuntend. -Styl, toon en register is hoogs gepas. -Opstel feitlik foutloos na proeflees en redigering.	<u>8½-9½</u> -Toon kritiese taalbewustheid. -Korrekte gebruik van taal en punksuasie. Kan figuurlike taal gebruik in korrekte konteks. -n Variasie in woordekeuse en woord korrek gebruik. -Styl, toon en register is toepaslik vir die onderwerp. -Opstel meestal foutloos na proeflees en redigering.	<u>7½-8</u> -Daar is bewyse van kritiese taalbewust- heid -Taal en punksuasie: meestal korrek. -Woordkeuse is gepas vir opstel. -Styl, toon en register is meestal toepaslik vir die onderwerp. -Opstel oor die algemeen foutloos na proeflees en redigering.	<u>6-7</u> -n Aanduiding van kritiese taalbewust- heid -Taal baie eenvoudig en punksuasie voldoende. -Woordkeuse voldoende. -Styl, toon en register oor die algemeen in ooreenstemming met vereistes vir die onderwerp. -Opstel het steeds foute na proeflees en redigering.	<u>5-5½</u> -Beperkte kritiese taalbewustheid -Taal gewoon en punksuasie dikwels foutiewelik gebruik.. -Woordkeuse basies. -Styl, toon en register toon gebrek aan samehang. -Opstel het steeds baie foute na proeflees en redigering.	<u>4</u> -Geen kritiese taalbewustheid -Gebrekkige taal en punksuasie. -Woordkeuse beperk. -Styl, toon en register gebreklig. -Opstel is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering.	<u>0-3½</u> -Geen kritiese taalbewustheid -Eerstige gebrek aan taal en punksuasie. -Woordkeuse ontoepaslik. -Styl, toon en register is baie gebrekkig. -Opstel is besaai met foute en verwar ten spyte van proeflees en redigering.
STRUKTUUR 6 PUNTE	<u>5-6</u> -Ontwikkeling van onderwerp samehangend met verbeeldingryke details. -Sinne en paragrawe samehangend saamgestel. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.	<u>4½</u> -Ontwikkeling van onderwerp samehangend en logiese ontwikkeling van details. -n Verskeidenheid paragrawe skakel logies. -Lengte is korrek.	<u>4</u> -Ontwikkeling van onderwerp is samehangend met verbeeldingryke details. -Sinne en paragrafering; samehangend, goed gekonstrueer/ saamgestel. -Lengte is korrek	<u>3</u> -Onderwerp bevat sommige idees, noodsaaklike details egter ingesluit. -Sinskonstruksie en paragrafering mag foute bevat, maar opstel maak nog sin. -Lengte is amper korrek.	<u>2½</u> -Daar is bewyse van ontwikkeling van sommige noodsaak- like idees. -Sinskonstruksie en paragrafering foutief, maar idees is verstaanbaar. -Lengte is te kort/ te lank.	<u>2</u> -Dwaal soms van die onderwerp af. -Sinskonstruksie en algemene gedagte- gang moeilik om te volg. -Sinskonstruksie en paragrafering baie elementêr. -Lengte is te kort/ te lank.	<u>0-1½</u> -Afgedwaal van die onderwerp. -Sinskonstruksie en paragrafering; deurmekaar en ondeurdag. -Lengte is heeltemal te kort/te lank.

**AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKS
EERSTE ADDISIONELE TAAL**

KODE 7 Uitmuntend 80-100%	KODE 6 Verdienste lik 70-79%	KODE 5 Beduidend 60-69%	KODE 4 Voldoende 50-59%	KODE 3 Matig 40-49%	KODE 2 Basies 30-39%	KODE 1 Ontoereiken d 0-29%
<p>30 PUNTE</p> <p>16-20</p> <ul style="list-style-type: none"> -Gespesialiseerde kennis van vereiste van teks. -Gedissiplineerde skryfwerk, behou deurgraans algehele fokus; geen afwykings nie. -Teks, algeheel samehangend; alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feitlik foutloos, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ uitmuntend. 	<p>14-15½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Goë kennis van vereiste van teks. -Gedissiplineerde skryfwerk, behou fokus; byna geen afwykings nie. -Inhoud en idees samehangend, alle detail ondersteun by die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie teks. -Die meeste van die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ beïndruklik. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ verdienstelik 	<p>12-13½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Redelike kennis van vereiste van teks. -Behou fokus, onbenullige afwykings. -Inhoud en idees samehangend detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gepaste, goeie teks. -Die meeste van die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ beïndruklik. 	<p>10-11½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Voldoende kennis van vereiste van teks. -Inhoud wyk af van onderwerp, maar dit belemmer nie die oorhoofse betekenis nie. -Inhoud en idees voldoende Samehangend, sommige van die detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende. 	<p>8-9½</p> <ul style="list-style-type: none"> -'n Gemiddelde kennis van vereiste van teks. -Respons op geskrewe teks loon 'n beperkte fokus. -Wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek vaag. -Inhoud en idees gemiddeld, samehangend, basiese detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n matige teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is matig. 	<p>6-7½</p> <ul style="list-style-type: none"> -'n Elementêre kennis van vereiste teks. Respons op geskrewe teks loon 'n beperkte fokus. -Inhoud wyk af van onderwerp; betekenis is plek-plek vaag. -Inhoud en idees niks samehangend, min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n swak teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is swak. 	<p>0-5½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Geen kennis van vereiste van teks nie. -Inhoud wyk af van onderwerp, betekenis is plek-plek vaag. -Inhoud en idees niks samehangend nie le min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n swak teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is swak.
<p>TAAL, STYL EN REDIGERIN G</p> <p>8-10</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammatikaal akkuraat; sinne goed saamgestel. -Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register baie toepaslik. -Teks feitlik foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes. 	<p>7- 7½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammatikaal akkuraat; sinne goed saamgestel. -Woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register meestal toepaslik. -Teks oorwegend foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes. 	<p>6-6½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is grammatikaal matig om te lees; sinne is goed saamgestel. -Woordeskat is toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register oor die algemeen toepaslik. -Teks meestal foutloos na proeflees en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes. 	<p>5-5½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is voldoende saamgestel ten spyte van foute. -Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register voldoende. -Teks hel steeds baie proeflees en redigering. -Lengte is amper korrek. 	<p>4-4½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is basies saamgestel. Verskeie foute. -Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register baie gebreke. -Teks hel steeds baie foute na proeflees en redigering. -Lengte is te kort/ te lank. 	<p>3-3½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is swak en moeilik om te volg. -Woordeskat benodig remediering en is nie geskik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. -Styl, loon en register nie geskik vir onderwerp nie. -Teks is besaai met foute ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is te kort/ te lank. 	<p>0- 2½</p> <ul style="list-style-type: none"> -Teks is swak saamgestel en verwarrend. -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie toepaslik vir doel van teks. -Styl, loon en register pas nie by onderwerp nie. -Opsiel is besaai met foute en verward ten spyte van proeflees en redigering. -Lengte is heeltemal te kort/te lank.

**AFDELING C: KORTER TRANSAKSIONELE TEKS
EERSTE ADDSTIONELE TAAL**

20 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80-100% <u>10 1/2-13</u>	KODE 6 Verdiensteelik 70-79% <u>9 1/2-10</u>	KODE 5: Beduidend 60-69% <u>8-9</u>	KODE 4 Voldoende 50-59% <u>6 1/2-7 1/2</u>	KODE 3 Matig 40-49% <u>5 1/2-6</u>	KODE 2 Basies 30-39% <u>4-5</u>	KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-3 1/2</u>
<p>INHOUD, BEPLANNING EN FORMAAT</p> <p>13PUNTE</p>	<p>-Gespecialiseerde kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde skryfwerk; behou deurgaans algehele fokus, geen afwykings. -Inhoud en idees algeheel samehangend, alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n feilike foutlose, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/ Uitmuntend.</p>	<p>-Goëie kennis van vereistes van teks. -Gedissiplineerde Skryfwerk, behou fokus, byna geen afwykings nie. -Inhoud en idees. Samehangend, alle detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goed saamgestelde, gepaste teks. -Al die nodige reëls vir die formaat is toegepas/Verdiensteelik.</p>	<p>-Redelike kennis van vereistes van teks. -Behou fokus, onbenullige afwykings. -Inhoud en idees Samehangend, details ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n gepaste, goëie teks. -Meeste van die nodige reëls vir die formaat is toegepas/beduidend.</p>	<p>-Voldoende kennis van vereistes van teks. -Inhoud wyk af van onderwerp, maar dit belemmer nie die betekenis nie. -Inhoud en idees voldoende samehangend, sommige van die detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigende teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is voldoende.</p>	<p>-Gemiddelde kennis van vereistes van teks. Respons op gestrewe teks loon 'n oppervlakkige fokus. -Inhoud wyk af van onderwerp, betekenis is nie duidelik nie. -Inhoud en idees min samehangend, min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n matig gepaste teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is matig.</p>	<p>-Elementêre kennis van vereistes teks. Respons op gestrewe teks loon 'n beperkte fokus. -Inhoud wyk af van onderwerp, betekenis is nie duidelik nie. -Inhoud en idees min samehangend, min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n swak aangeduide teks. -Kennis van die nodige reëls vir die formaat is swak.</p>	<p>-Geen kennis van vereistes van teks nie. -Inhoud wyk af van onderwerp, betekenis is nie duidelik nie. -Inhoud en idees nie samehangend nie, te min detail ondersteun die onderwerp. -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n swak aangeduide teks. -Geen kennis van die nodige reëls vir die formaat nie.</p>
<p>TAAL, STYL EN REDIGERING</p> <p>7 PUNTE</p>	<p>-Teks is grammatikaal akkuraat, sinne goed saamgestel. -Woordeskat is baie toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register baie toepaslik. -Teks is feiliek foutloos na profieles en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</p>	<p>-Teks is grammatikaal akkuraat, sinne goed saamgestel. -Woordeskat is meestal toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register meestal toepaslik. -Teks oorwegend foutloos na profieles en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</p>	<p>-Teks is grammatikaal maklik om te lees, sinne is goed saamgestel. -Woordeskat is toepaslik vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register oor algemeen toepaslik. -Teks meestal foutloos na profieles en redigering. -Lengte is in ooreenstemming met vereistes.</p>	<p>-Teks is voldoende saamgestel ten spyte van foute. -Woordeskat is voldoende vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register voldoende. -Teks het steeds foute na profieles en redigering. -Lengte is amper korrek.</p>	<p>-Teks is basies saamgestel. Verskeie foute. -Woordeskat is beperk en nie baie van pas vir doel van teks, gehoor en konteks. -Styl, loon en register loon gebreke. -Teks het steeds baie foute na profieles en redigering. -Lengte is te kort/ te lank.</p>	<p>-Teks is swak saamgestel en verwarrend. -Woordeskat benodig remediering en is nie geskik vir doel van teks, gehoor en konteks nie. -Styl, loon en register nie geskik vir onderwerp nie. -Teks is besaai met foute en verwarrend ten spyte van profieles en redigering. -Lengte is te kort/te lank.</p>	