

AFDELING A OPSTEL  
HUISTAAL

50 PUNTE	KODE 7 Uitmuntend 80-100%	KODE 6 Verdienstelik 70-79%	KODE 5 Beduidend 60-69%	KODE 4 Voldoende 50-59%	KODE 3 Matige 40-49%	KODE 2 Basies 30-39%	KODE 1 Ontoereikend 0-29%
<b>INHOUD EN BEPLANNING 30 PUNTE</b>	<b>24-30</b> -Inhoud uitstaande, hoogs oorspronklik -Idee s stem jou tot nadenke uitdagend, volwasse -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n foutlose aanbieding	<b>21-23</b> -Inhoud verdienstelik, oorspronklik -Idee s verbeelingsryk en interessant -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n vernuftige aanbieding	<b>18-20</b> -Inhoud goed, redelik koherent -Idee s interessant en oortuigend -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n goeie aanbieding	<b>15-17</b> -Inhoud geskik, voldoende koherent -Idee s interessant, oorspronklikheid voldoende -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n bevredigend aanbieding	<b>12-14</b> -Inhoud middelmatig, gewoon -Gapings in koherensie -Idee s meestal toepaslik -Oorspronklikheid beperk -Beplanning en/of eerste poging lei tot 'n redelike en sameshangende aanbieding.	<b>9-11</b> -Inhoud nie altyd duidelik, Koherensie ontbreek -Beperkte idees, herhaal dikwels -Onvoldoende vir huistaalvlak t s v -Aanbieding nie goed nie	<b>0-8</b> -Inhoud grootliks irrelevant -Geen koherensie -Idee s verwelig, herhalend -Onvoldoende beplanning en/of eerste poging -Aanbieding swak
<b>TAAL, STYL EN REDIGERING 15 PUNTE</b>	<b>12-15</b> -Krities bewus van taalimpak -Taal, punktuasie effektief gebruik -Gebruik hoogs gepaste, figuurlike taal -Woordkeuse uitsonderlik en volwasse -Styl, toon, register hoogs geskik vir onderwerp -Feitlik foutloos na proeflees en redigering.	<b>10<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-11<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Krities bewus van taalimpak -Taal, punktuasie korrek, Gebruik knap figuurlike taal -Woordkeuse varieer en is kreatief -Styl, toon, register geskik vir onderwerp -Grootliks foutvry na proeflees en redigering	<b>9-10</b> -Krities bewustheid van taal duidelik -Taal, punktuasie meestal korrek -Woordkeuse geskik vir teks -Styl, toon, register geskik vir teks -Meestal foutvry na proeflees en redigering	<b>7<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-8<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Enkele aanduidings van kritiese taalbewustheid -Taal eenvoudige, punktuasie voldoende -Woordkeuse voldoende -Styl, toon, register voldoende -Styl, toon, register oor die algemeen in ooreenstemming met teksvereistes -Steeds foute na proeflees en redigering	<b>6-7</b> -Beperkte aanduidings van kritiese bewustheid -Taal middelmatig, punktuasie dikwels verkeerd gebruik -Woordkeuse beperk -Styl, toon, register toon gebrek aan samehang -Baie foute na proeflees en redigering	<b>4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>-5<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Geen kritiese taalbewustheid -Gebrekkige taal en punktuasie -Woordkeuse beperk -Styl, toon, register nie geskik -Besaa i met foute na proeflees en redigering	<b>0-4</b> -Geen kritiese taalbewustheid -Eerstige gebrek aan taal en punktuasie -Woordkeuse nie geskik -Styl, toon, register gebrekkig in alle opsigte -Besaa i met foute en proeflees en redigering
<b>STRUKTUUR 5 PUNTE</b>	<b>4-5</b> -Koherente ontwikkeling van onderwerp -Skerp, uitsonderlike detail -Sinne en paragrawe briljant saamgestel -Lengte in ooreenstemming met vereistes van opstel	<b>3<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Logiese ontwikkeling van besonderhede -Koherent -Sinne, paragrawe logies, gevarieerd -Lengte korrek	<b>3</b> -Ontwikkeling van verskeie relevante besonderhede -Sinne, paragrawe goed saamgestel -Lengte korrek	<b>2<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Net enkele noodsaaklike idees gegee, besonderhede ontwikkel tog -Sinne, paragrawe mag foute bevat, maar opstel maak nog sin -Lengte is amper korrek	<b>2</b> -Net enkele noodsaaklike idees kan duidelik onderskei word -Sinne, paragrawe bevat foute, maar opstel maak nog sin -Lengte – te lank/kort	<b>1<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b> -Dwaal soms van die onderwerp af, algemene gedagtegang kan gevoly word -Sinne, paragrawe basies saamgestel -Lengte – te lank/kort	<b>0-1</b> -Dwaal van onderwerp af -Sinne paragrawe verwarrand en onkonsekwent -Lengte – ver te lank/kort

**AFDELING B: LANGER TRANSAKSIONELE TEKSTE  
HUISTAAL**

<b>30 PUNTE</b>	<b>KODE 7 Uitmunterend 80-100% <u>14½-1</u></b>	<b>KODE 6 Verdiensteelik 70-79% <u>13-14</u></b>	<b>KODE 5 Beduidend 60-69% <u>11-12½</u></b>	<b>KODE 4 Voldoende 50-59% <u>9-10½</u></b>	<b>KODE 3 Matig 40-49% <u>7½-8½</u></b>	<b>KODE 2 Basies 30-39% <u>5½-7</u></b>	<b>KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-5</u></b>
<b>INHOUD, EPLANNING EN FORMAAT</b>	-Uitgebreide, gespesialiseerde kennis van vereistes van teks -Gedissiplineerde skryfwerk-behou fokus, geen afwykings -Inhoud en idees algeheel koherent en uitgebreid, alle details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot baie goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdiensteelik	-Baie goeie kennis van formaat van teks -Gedissiplineerde skryfwerk-behou fokus, geen afwykings -Inhoud en idees algeheel koherent en uitgebreid, alle details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot baie goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdiensteelik	-Redelike kennis van vereistes van teks -Skryfwerk behou fokus, geringe afwykings -Inhoud en idees meestal koherent en uitgebreid, meeste details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei, tot goed saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/beduidend	-Voldoende kennis van vereistes van teks -Skryfwerk wyk van onderwerp af, maar dit belemmer nie algehele betekenis -Inhoud en idees voldoende koherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot bevredigende, gepaste aanbieding -Vereistes van formaat voldoende toegepas	-Matige kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek vaag -Idees en inhoud matig koherent, sommige details ondersteun -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding -Het matige idee van formaat van teks – sommige kritiese, nalatige foute.	-Elementêre kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie altyd koherent, baie min details ondersteun -Onvoldoende vir Huistaalvlak t s v beplanning en/of eerste poging, swak aanbieding -Het vae idee van formaat van teks – kritiese, nalatige foute/ elementêr	-Geen kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie koherent, baie min details ondersteun onderwerp -Beplanning en/of eerste poging onvoldoende -Swak aanbieding -Formaat van teks nie toegepas/ontoereikend
<b>AAL, STYL EN EDIGERING</b>	-Grammatikaal akkuraat en briljant saamgestel -Woordeskat hoogs geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Styl, toon, register hoogs geskik -Feitlik foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Baie goed saamgestel en akkuraat -Woordeskat baie geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Geskikte styl, toon, register vir vereistes van teks -Grootliks foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Goed saamgestel en lees maklik -Woordeskat geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register meestal geskik -Meestal foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Samestelling voldoende, foute belemmer nie vloei van teks -Woordeskat voldoende vir doel, gehoor, inhoud -Styl, toon, register gehoor en inhoud redelik geskik -n Paar foute na proeflees en redigering -Lengte amper korrek	-Samestelling basies Verskeie foute -Woordeskat beperk en nie baie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register pas nie altyd by onderwerp nie -Verskeie foute na proeflees en redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en moeilik om te volg -Woordeskat benodig remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.	-Swak saamgestel en baie moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.
<b>12 PUNTE</b>	<b>10-12</b>	<b>8½-9½</b>	<b>7½-8</b>	<b>6-7</b>	<b>5-5½</b>	<b>4-4½</b>	<b>0-3½</b>

NSS  
AFDELING C KORTER TRANSAKSIONELE TEKS  
HUISTAAL

20 MARKS	KODE 7 Uitmuntend 80-100% <u>10-12</u>	KODE 6 Verdienstelik 70-79% <u>8½-9½</u>	KODE 5 Beduidend 60-69% <u>7½-8</u>	KODE 4 Voldoende 50-59% <u>6-7</u>	KODE 3 Matig 40-49% <u>5-5½</u>	KODE 2 Basies 30-39% <u>4-4½</u>	KODE 1 Ontoereikend 0-29% <u>0-3½</u>
<b>INHOUD, BEPLANNING EN FORMAAT</b>	-Uitgebreide, gespecialiseerde kennis van vereistes van teks -Toon grondige bewustheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryf gedissiplineerd –behou fokus, geen afwykings van formaat -Inhoud en idees algeheel coherent en hoogs uitgebreid, alle details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot goeie saamgestelde, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks baie goed toegepas/verdienstelik	-Baie goeie kennis van formaat van teks -Toon breë bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryf gedissiplineerd –behou fokus, geen afwykings van formaat -Inhoud en idees coherent en baie goed uitgebreid, alle details ondersteun onderwerp -Bewyse van goeie, gepaste beplanning en/of eerste poging lei tot goeie, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/verdienstelik	-Redelike kennis van vereistes van teks -Toon 'n algemene bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk behou fokus, min afwykings van formaat -Inhoud en idees coherent en uitgebreid, meeste details ondersteun onderwerp -Bewyse van goeie, gepaste beplanning en/of eerste poging lei tot goeie, gepaste aanbieding -Nodige reëls vir formaat van teks toegepas/verdienstelik	-Voldoende kennis van vereistes van teks -Toon enkele tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, maar dit belemmer nie algeheel betekenis -Inhoud en idees voldoende coherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot bevredigende, gepaste aanbieding -Vereistes van formaat voldoende toegepas	-Matige kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Toon beperkte tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek vaag -Idees en inhoud matig coherent, sommige details ondersteun onderwerp -Bewyse van beplanning en/of eerste poging lei tot matige, gepaste en koherente aanbieding -Het matige idee van formaat van teks – sommige kritiese, nalatige foute.	-Elementêre kennis van vereistes van teks Respons op geskrewe teks toon beperkte fokus -Toon beperkte tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie altyd coherent, baie min details ondersteun onderwerp -Onvoldoende vir HuiSTAAL t s v beplanning en/of eerste poging, swak aanbieding -Het vae idee van formaat van teks – kritiese, nalatige foute/ elementêr	-Geen kennis van vereistes van teks -Toon geen tekens van bewusheid van wyer konteks in skryfwerk -Skryfwerk wyk van onderwerp af, betekenis plek-plek onduidelik -Inhoud en idees nie coherent, baie min details ondersteun onderwerp -Beplanning en/of eerste poging onvoldoende Swak aanbieding -Formaat van teks nie toegepas/ontoereikend
<b>TAAL, STYL EN REDIGERING</b>	- Grammatikaal akkuraat en briljant saamgestel -Woordeskat hoogs geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Styl, toon, register hoogs geskik -Feitlike foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Baie goed saamgestel en akkuraat -Woordeskat baie geskik vir doel, gehoor en opdrag (inhoud) -Gesikte styl, toon, register vir vereistes van teks -Grootliks foutvry na proeflees en redigering -Lengte korrek	-Goed saamgestel en lees maklik -Woordeskat geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register meestal geskik -Meestal foutvry na proeflees en redigering -Lengte c korrek	-Samestelling voldoende, foute belemmer nie vloei van teks -Woordeskat voldoende vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon, register redelik geskik -n Paar foute na proeflees en redigering -Lengte amper korrek	-Samestelling basies Verskeie foute -Woordeskat beperk en nie baie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register pas nie altyd by onderwerp nie -Verskeie foute na proeflees en redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register nie geskik -Besaai met foute na redigering -Lengte – te lank/kort	-Swak saamgestel en baie moeilik om te volg -Woordeskat benodig ernstige remediering en is nie geskik vir doel, gehoor en inhoud -Styl, toon en register kom nie met onderwerp ooreen -Besaai met foute en verwar leser na proeflees -Lengte – ver te lank/kort.
<b>8 PUNTE</b>							